DN 2109

Den anmälde
Avidentifierad: *Den anmälde* (MID XXX)

Anmälare
Avidentifierad: *Anmälaren* (MID XXX)

Saken
Vägran att fullgöra åtagande

Anmälan
Anmälaren har i en anmälan till Disciplinnämnden (DN) anfört i huvudsak följande. Den 17 november 2021 skulle *den anmälde* spela med *Mr X* i lag *Anonym* i högsta serien i S:t Eriks onsdagsliga. Cirka fyra timmar innan spelstart lät *Mr X* meddela att han var bortrest i tjänsten. Varken den *anmälde* eller *Mr X* försökte ordna en reserv. Till slut blev lagets kapten tvungen att hoppa in som reserv. När denne anslöt till den gemensamma lagmiddagen före spelet förklarade *den anmälde* att han inte ville spela med kaptenen. När *anmälaren* då förklarade att det i första hand var den *anmälde* och *Mr X* ansvar att lösa situationen lämnade *den anmälde* restaurangen och åkte hem. Det återstod då 30 minuter till spelstart. Laget lyckades till slut ordna en reserv på klubben, varigenom en mycket pinsam walkover kunde undvikas. Kvällen slutade med att den anmälde mejlade till *anmälaren* och begärde 336 kr för sina utlägg. Det finns ett inslag av könsdiskriminering i den anmäldes agerande som naturligtvis är helt otidsenligt och som är viktigt att stävja för mångfalden på våra klubbar.

Anmälaren har yrkat att DN
a) reagerar med avsky och visar ilska mot *den anmäldes* beteende,
b) uppmanar *den anmälde* att återta sitt krav på 336 kr,
c) uppmanar *Mr X* och *den anmälde* att betala startavgifterna för reserverna, 2*100 kr,
d) dömer *den anmälde* till den bestraffning som DN:s regelverk/praxis säger, samt
e) ålägger *den anmälde* att be kaptenen om ursäkt.

SVENSKA BRIDGEFÖRBUNDET

Utredning
DN har inte funnit skäl att vidta några utredningsåtgärder i ärendet.

Rättsliga utgångspunkter
Med varning eller avstängning i högst 18 månader bestraffas enligt stadgarna bl.a. den som anmält sig till deltagande i tävling men utan giltig anledning vägrat fullgöra vad denne åtagit sig eller utan giltiga skäl uteblivit (§ 14.3 a i dess lydelse fram till den 20 november 2021).

Bedömning
DN:s uppgift är att avgöra om det agerande som anmäls till nämnden utgör stadgebrott och, om så bedöms vara fallet, besluta om varning eller avstängning. Anmälarens yrkanden i punkterna a, b, c och e kan alltså inte bifallas.

Vid seriespel åligger det lagmedlemmarna som kollektiv att fullgöra vad laget åtagit sig, nämligen att spela samtliga matcher i serien. Det innebär enligt DN:s uppfattning att så länge ett lag genomför sina matcher, någon bestraffning av en enskild lagmedlem som orsakar besvär med laguttagningen inte aktualiseras. Det saknas således grund för disciplinärt ingripande mot *den anmälde* i detta fall oavsett huruvida uppgifterna i anmälan är riktiga eller ej. DN har mot den bakgrunden inte funnit skäl att ge *den anmälde* tillfälle att yttra sig över anmälan.

DN vill dock framhålla följande. Om ett lag med kort varsel lämnar walkover utan giltig anledning kan bestraffning av den eller de lagmedlemmar som har orsakat detta aktualiseras. Ett agerande av det slag som beskrivs i anmälan framstår därvid som ett tydligt exempel på vad som i en walkover-situation skulle kunna leda till avstängning av en enskild lagmedlem.

Beslut
Anmälan föranleder inte någon disciplinär åtgärd från DN:s sida. Ärendet avslutas.

I DN:s handläggning av ärendet har Andreas Westman (ordförande), Per-Ola Cullin och Lena Westman deltagit. Beslutet är enhälligt och kan inte överklagas.

SVENSKA BRIDGEFÖRBUNDET